

HERRAMIENTA PARA EL DIAGNÓSTICO DEL DISEÑO DEL SGIC (Check-list)

DIMENSIÓN 1: POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD				
Criterio 1.1: Establecimiento de una cultura de calidad.				
<i>Nota: Nota: A continuación se señalan una serie de directrices establecidas en el programa PACE de ACPUA y que el centro deberá tener en cuenta a la hora de definir las actuaciones necesarias para desarrollar una cultura de calidad.</i>				
1	El Equipo de Dirección del centro tiene previsto apoyar y dotar de recursos al SGIC del centro			
2	Los grupos de interés están involucrados en la definición de la política y objetivos de calidad del centro			
3	La política de calidad del centro es pública y conocida por sus grupos de interés			
4	Existen procedimientos que garanticen el análisis del grado de consecución de los objetivos de calidad y la definición de acciones de mejora, en su caso			
5	El centro ha determinado el modo (cómo, quién cuándo) en que rinde cuentas a los grupos de interés sobre el cumplimiento de la política y objetivos de calidad			
6	El centro contempla el desarrollo de revisiones o auditorías internas periódicas que determinen el grado de implantación del SGIC			
Reflexión: ¿En qué medida estamos dispuestos a impulsar el establecimiento de una cultura de calidad?				
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DEL DISEÑO DE LOS PROGRAMAS.				
Criterio 2.1: Garantía de la calidad de los programas formativos.		SI	NO	Mejorable
1	¿Participan los grupos de interés en los procedimientos para el diseño, implantación, seguimiento y acreditación de los programas formativos?			
2	¿Se lleva a cabo un análisis de la información de los programas formativos suficiente y sistemático?			
3	¿Se realiza un seguimiento de las acciones de los planes de mejora de las titulaciones?			
4	¿Se proponen acciones de mejora transversales del centro?			
5	¿Se tienen en cuenta las recomendaciones de los informes de evaluación externa y adoptan las medidas necesarias?			
DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS.				
Criterio 3.1: Orientación de sus enseñanzas a los estudiantes.		SI	NO	Mejorable
1	¿La política de calidad del centro incluye el compromiso con la orientación de sus enseñanzas a los estudiantes?			
2	¿Existe un procedimiento de definición de perfil de ingreso/egreso y en él se establece la participación de los estudiantes de forma sistemática?			
3	¿Existe un procedimiento de orientación y apoyo y en él se establece la participación de los estudiantes de forma sistemática?			
4	¿Existe un procedimiento de prácticas externas y movilidad y en él se establece la participación de los estudiantes de forma sistemática?			
5	¿Existe un procedimiento para la orientación profesional y en él se establece la participación de los estudiantes de forma sistemática?			
6	¿Se analiza la información y proponen mejoras de los procedimientos anteriores?			
Criterio 3.2: Garantía y mejora de su personal académico y de apoyo a la docencia.		SI	NO	Mejorable
1	¿La política de calidad del centro contempla el compromiso con la calidad de su profesorado?			

2	¿Existe un procedimiento que asegure la formación del PDI y del PAS?			
3	¿Se realiza la evaluación del profesorado de forma periódica y sistemática?			
4	¿La participación del PDI y del PAS en los programas formativos es suficiente?			
5	¿Se analiza la cualificación académica del PDI y proponen acciones de mejora (planes de formación, acciones de innovación, etc.)?			
6	¿Se hacen públicos los perfiles del profesorado (incluidos resultados agregados de evaluaciones)?			
	Criterio 3.3: Garantía y mejora de los recursos materiales y servicios	SI	NO	Mejorable
1	¿Existe un procedimiento que garantice la mejora de los recursos materiales y servicios del centro?			
2	¿Se mide la satisfacción con los recursos materiales y servicios?			
3	¿Se realizan informes de seguimiento y planes de mejora?			
	DIMENSIÓN 4: RESULTADOS.			
	Criterio 4.1: Análisis de los resultados.	SI	NO	Mejorable
1	¿Existe un procedimiento y sistema de análisis de indicadores relativo a los resultados del aprendizaje ?			
2	¿Existe un procedimiento y sistema de análisis de indicadores relativo a la satisfacción de los grupos de interés?			
3	¿Existe un procedimiento y sistema de análisis de indicadores relativo a la inserción laboral ?			
4	¿Se realiza un análisis sistemático de los datos en relación con los objetivos de calidad del centro?			
5	¿Los resultados del análisis alimentan el proceso de mejora de la revisión de la política de calidad, la oferta formativa y la revisión del SGIC?			
6	¿Existe un procedimiento para rendir cuentas a los diferentes grupos de interés (memorias, informes de resultados...)?			
	DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.			
	Criterio 5.1: Análisis y uso de la información generada.	SI	NO	Mejorable
1	¿La toma de decisiones del Equipo de Dirección del centro se apoyan en la información aportada por el SGIC?			
2	Los informes de seguimiento y planes de mejora de los títulos incluyen acciones destinadas a satisfacer las necesidades detectadas así como un sistema de seguimiento y medición de su ejecución?			
3	¿Se tienen en cuenta a los grupos de interés en el desarrollo del SGIC?			
	Criterio 5.2: Publicación de la información sobre sus actividades y programas.	SI	NO	Mejorable
1	¿Se publica periódicamente información actualizada relativa a los programas formativos (incluidos los resultados de la inserción laboral)?			
2	¿La información para los grupos de interés se publica en el momento oportuno?			
3	¿La documentación del SGIC es accesible y describe los procesos de medición, análisis y mejora?			